



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ МИРЈАНА РИНЧИЋ
Именована за подручје Вишег суда у Врању и
Привредног суда у Лесковцу
Врање
Краља Стефана Првовенчаног 101
Телефон: 017/400-411, 060/041-5411

Посл.бр. **ИИ-111/2024**

Дана: 15.07.2025. године.

Јавни извршитељ Именована за подручје Вишег суда у Врању и Привредног суда у Лесковцу Мирјана Ринчић у извршном поступку извршног повериоца **DOO BRAMAR SURDULICA - U LIKVIDACIJI**, Сурдулица, ул. КРАЉА ПЕТРА ПРВОГ 33, МБ 17475886, ПИБ 102731347, чији су пуномоћници адв. Игор С. Соколовић, 17530 Сурдулица, Сурдуличких Мученика 32, Законски заступник Бранка Ковачевић Ранђеловић, против извршног дужника **Милан Николић**, Сурдулица, ул. Сурдуличких мученика бр. 1, ЈМБГ 2001978744145, ради наплате новчаног потраживања одређеног Решењем о извршењу Основног суда у Сурдулици ИИ-6/2024 од 23.01.2024. године, доноси следећи:

ЗАКЉУЧАК

о преносу права својине извршном повериоцу

I ОДБИЈА СЕ предлог извршног повериоца од 26.05.2025. године у делу који се односи за одређивање средства извршења на непокретности извршног дужника и то на кп.бр. 2005/7 и кп бр.2005/11 КО Сурдулица, као и на другим непокретностима извршног дужника у овој фази поступка извршења као **НЕОСНОВАН**.

II ПРЕНОСИ СЕ права својине на покретним стварима извршног дужника Николић Милана из Сурдулице, ул. Сурдуличких Мученика бр. 1, и то:

1. Трокрилни регал браон боје, процењене вредности 12.000,00 динара.
2. Двосед на расклапање црвене боје, процењене вредности 8.000,00 динара,
3. Лежај на расклапање, процењене вредности 10.000,00 динара,
4. Трпезаријски сто са шест кожних столица, процењене вредности 12.000,00 динара,
5. Усисивач марке Конструкта, процењене вредности 1.500,00 динара,
6. Клуб сто дрвени, процењене вредности 2.000,00 динара,
укупне процењене вредности у износу од 45.500,00 динара,

извршном повериоцу **DOO BRAMAR SURDULICA - U LIKVIDACIJI**, Сурдулица, ул. КРАЉА ПЕТРА ПРВОГ 33, МБ 17475886, ПИБ 102731347, за износ од 22.750,00 динара а који износ представља 50% процењене вредности покретних ствари.

III Предметне ствари ће бити предате на адреси где се предметне покретне ствари налазе.

Образложење

Решењем о извршењу Основног суда у Сурдулици ИИ-6/2024 од 23.01.2024. године, одређено је извршење према извршном дужнику ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца.

Након што ствари нису продате непосредном погодбом по избору извршног повериоца, јавни извршитељ је закључком од 14.05.2025. године наложио извршном повериоцу да се у року од 8 дана од дана пријема закључка захтева намирење преносом права својине на покретним стварима или да предложи друго средство и предмет извршења, ако пропусти рок за избор извршни поступак се обуставља.

Дана 26.05.2025. године пуномоћник извршног повериоца предложио је да уколико извршни дужник није у радном односу јавни извршитељ одреди извршење на непокретностима извршног дужника и да алтернативно напослетку извршни поверилац буде намирен преносом права својине на покретним стварима. Увидом у списе предмета и разматрајући поднети предлог извршног повериоца да се поступак извршења настави на непокретностима извршног дужника, јавни извршитељ је утврдио да исти је неоснован.

Чланом 190. Закона о извршењу и обезбеђењу предвиђа да се извршни поверилац позива да у року од осам дана захтева намирење преносом права својине на стварима или да предложи друго средство и предмет извршења, а ако пропусти рок, извршни поступак се обуставља.

Сходно цитираној законској одредби имајући у виду да сама законска одредба чл. 190. ЗИО предвиђа да се извршни поверилац прво позива да се изјасни да ли жели намирење преносом права својине на ствари па тек уколико захтева, односно не захтева намирење преносом права својине, да предложи друго средство и предмет извршења и то све у року од 8 дана од дана пријема закључка.

Чланом 56. Закона о извршењу и обезбеђењу ставом 1 предвиђа се да је јавни извршитељ дужан да приликом избора средства и предмета извршења ради намирења новчаног потраживања води рачуна о сразмери између висине обавезе извршног дужника и средства и вредности предмета извршења. Ставом 2 истог члана предвиђа се да приликом избора између више средстава и предмета извршења, јавни извршитељ по службеној дужности води рачуна о томе да се извршење спроводи оним средством и на оном предмету који су за извршног дужника најмање неповољни.

Како у конкретном случају извршни поверилац предложио промену средства и предмета извршења даљим спровођењем извршења на непокретностима у власништву извршног дужника, те након тога алтернативно предложио пренос права својине на покретним стварима, јавни извршитељ у овој фази поступка не може променити средство и предмет извршења, те евентуално по неуспелој продаји непокретности одредити пренос права својине на предметним покретним стварима, већ је исти најпре у обавези да предузме све започете радње извршења које су везане за предложено средство и предмет извршења, односно везано за процену, продају и намирење извршног повериоца на покретним стварима, па тек, уколико се испостави да извршни поверилац није намирен, одредити, односно додати ново средство и предмет извршења, то је јавни извршитељ одлучио као у диспозитиву овог закључка.

Чланом 191. Закона о извршењу и обезбеђењу предвиђа се да је извршном повериоцу коме је пренесено право својине сматра се намиреним у висини од 50 % од процењене вредности ствари.

Имајући у виду наведено, Јавни извршитељ је одлучио као у диспозитиву овог Закључка у складу са чл. 243. 255. 191. Закона о извршењу и обезбеђењу.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог закључка приговор није дозвољен.

Јавни извршитељ

Мирјана Ринчић

